



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

Biroul permanent al Senatului

Bp. 678, 12.02.2026

L. 652, 12.02.2026

Nr. 1298/2026

570, 603, 633, 621

09-02-2026

Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,  
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data  
de 30 ianuarie 2026

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

- L652/2025  
L670/2025  
L603/2025  
L633/2025  
L621/2025  
Bp. 678/2025
1. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 46 din Legea învățământului superior nr. 199/2023 (Bp. 608/2025, L. 652/2025);
  2. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 205/2004 privind protecția animalelor (Bp. 549/2025);
  3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp. 565/2025, L. 603/2025);
  4. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 77 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (Bp. 597/2025);
  5. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 198/2023 privind învățământul preuniversitar (Bp. 577/2025);
  6. Propunerea legislativă pentru completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, pentru modificarea și completarea Legii învățământului superior nr. 199/2023 și pentru completarea Legii cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 678/2025).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 678 / 12-02-2026

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, pentru modificarea și completarea Legii învățământului superior nr. 199/2023 și pentru completarea Legii cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, inițiată de domnul deputat AUR Silviu-Octavian Gurlui împreună cu un grup de parlamentari AUR (Bp. 678/2025).*

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare și a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se:

- completarea art. 16 din *Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023*, în sensul înlăturării utilizării exclusive a criteriului numeric la reorganizarea/desființarea unităților de învățământ;
- modificarea și completarea art. 211 din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, în sensul măririi cu 0,5 ore convenționale a orelor de activități de predare în învățământul universitar;
- introducerea în *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*, a noi alineate la art. 25, prin care este majorat tariful pentru orele efectuate peste norma didactică legală, se

introduce un spor de 10% pentru cadrele didactice care predau discipline din domeniile ȘTIAM și se instituie o indemnizație de instalare de 15.000 lei/an, pe o durată de 3 ani consecutivi, pentru personalul didactic care ocupă pentru prima dată, prin concurs, un post în localitățile rurale izolate sau defavorizate;

- republicarea *Legii nr. 199/2023* și a *Legii-cadru nr. 153/2017*.

## II. Observații

1. Având în vedere prevederile art. 16 alin. (2) din *Legea nr. 198/2023*, care menționează că, prin excepție, în unitățile administrativ-teritoriale în care numărul total al beneficiarilor primari nu se încadrează în prevederile alin. (1) se organizează o singură unitate de învățământ cu personalitate juridică, prevederile de la art. I din inițiativa legislativă nu se justifică.

2. În ceea ce privește art. II din inițiativa legislativă, menționăm că prevederile acestuia contravin practicilor existente în domeniu și, în plus, ar conduce la anularea măsurilor de reducere a cheltuielilor în învățământul superior.

De asemenea, referitor la modificările preconizate pentru *Legea nr. 199/2023*, observăm că se majorează durata orei de activități de predare, astfel încât semnalăm că se impuneau justificările aferente în cuprinsul *Expunerii de motive*.

3. Prevederile de la art. III din inițiativa legislativă implică cheltuieli suplimentare de personal, respectiv un impact financiar suplimentar semnificativ.

Referitor la măsura reglementării unei majorări de 25% aplicată tarifului orar aferent salariului de bază pentru orele efectuate peste norma didactică legală, inclusiv în regim de plată cu ora sau cumul (alin.22), precizăm că inițiativa legislativă vizează introducerea unei majorări salariale pentru munca suplimentară la art. 25 din *Legea-cadru nr. 153/2017*, articol care reglementează limitarea sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor și a altor drepturi.

De asemenea, munca suplimentară prestată peste programul normal de lucru este reglementată la art.21 din *Legea-cadru nr. 153/2017*.

Alin. (6) menționează că, prevederile prezentului articol nu se aplică persoanelor salarizate prin plata cu ora, prin cumul de funcții în cadrul aceleiași instituții sau autorități publice ori persoanelor angajate cu timp parțial.

Cu privire la măsura care vizează introducerea unui spor de 10% pentru cadrele didactice care predau discipline din domeniile prevăzute la pct.54 din anexa la *Legea nr. 198/2023*, menționăm faptul că, în prezent, Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale este în proces de elaborare a noii legislații care va reglementa salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în acord cu reforma asumată de Guvernul României în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR) „*Modificarea și modernizarea legislației privind sistemul de salarizare*” din cadrul *Reformei 4 - Reforma sectorului public, creșterea eficienței justiției și întărirea capacității partenerilor sociali*.

Precizăm că noua lege care va reglementa salarizarea personalului plătit din fonduri publice va stabili o metodologie unitară de calcul în scopul de a spori echitatea salarizării în sectorul bugetar (aplicarea *principiului plății egale pentru muncă de valoare egală*), de a asigura tratamentul nediscriminatoriu în stabilirea sporurilor și corelarea performanțelor cu salariul plătit.

În acest context, considerăm că orice modificare care vizează acordarea unor noi drepturi salariale personalului plătit din fonduri publice este inoportună și va îngreuna și mai mult sarcina Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale de a elabora o lege nouă a salarizării sustenabilă, cu respectarea condițiilor impuse de această reformă.

În ceea ce privește instituirea unei indemnizații de instalare de 15.000 lei/an pe o perioadă de 3 ani consecutivi, pentru personalul didactic care ocupă pentru prima dată, prin concurs, un post în localitățile rurale izolate sau defavorizate, considerăm că, această măsură excede domeniului de aplicare a *Legii-cadru nr. 153/2017*, act normativ care reglementează sistemul de stabilire a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare în sectorul bugetar, pentru funcționarii publici și personalul contractual.

De asemenea, referitor la art. III din inițiativa legislativă, subliniem că prin instituirea măsurii propuse se pot crea premisele unei discriminări indirecte, având în vedere faptul că doar categoriile menționate beneficiază de respectivele majorări, sporuri și indemnizații de instalare.

Așadar, apreciem că, în lipsa indicării unor criterii raționale și obiective, precum și a argumentării concrete în *Expunerea de motive* a

necesității măsurii respective, diferențierea de tratament juridic poate fi considerată arbitrară și, deci, contrară art. 16 din *Constituție*. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materie de discriminare, precum și cea a Curții Constituționale sunt constante în a sublinia că *principiul egalității* nu semnifică uniformitate, la situații diferite putând exista un tratament juridic diferit. Pe de altă parte, aceeași jurisprudență subliniază constant ideea că diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.

4. Potrivit normelor de tehnică legislativă din cuprinsul art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”.

Astfel, cu titlu generat, menționăm faptul că mai multe norme cuprinse în prezenta inițiativă legislativă sunt lipsite de claritate și coerență, existând riscul unor disfuncționalități. Astfel, arătăm următoarele aspecte:

- textul propus pentru art. 16 alin. (7<sup>1</sup>) este neclar din perspectiva utilizării sintagmei: „*unitățile administrative- teritoriale izolate sau defavorizate*”, regăsită și la alin. (7<sup>2</sup>), astfel încât apreciem că era oportună clarificarea criteriilor în baza cărora o localitate este considerată izolată/defavorizată. Totodată, precizăm faptul că ipoteza normativă este deficitar formulată prin raportare la normele de tehnică legislativă, fiind stabilit doar un criteriu pentru care unitățile de învățământ menționate nu pot fi reorganizate/desființate, astfel încât s-ar fi impus reformularea în sensul instituirii unei excepții;

- cu privire la art. 16 alin. (7<sup>2</sup>), învederăm că nu reiese cine face respectiva evaluare și în ce consta aceasta. În plus, apreciem că utilizarea sintagmei „*cu luarea în considerare a unor factori precum*” este de natură să confere normei caracter neclar.

5. Precizăm că termenul prevăzut la art. IV al inițiativei legislative este incert, astfel că s-ar fi impus formularea normei în sensul instituirii unui termen clar de intrare în vigoare a legii.

6. În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, „*Actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare*”. În acest sens, având în vedere că prin prezenta propunere legislativă nu se intervine în mod substanțial asupra *Legii învățământului superior nr. 199/2023 și Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*, învederăm faptul că nu era necesară operațiunea de republicare, prevăzută de art. V și art. VI.

7. Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, soluțiile pe care le cuprinde inițiativa legislativă trebuie să fie temeinic fundamentate, iar instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă motivul emiterii actului normativ, respectiv cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi, concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice, referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect. De asemenea, inițiativa trebuie să includă, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

Referitor la normele de tehnică legislativă, Curtea Constituțională<sup>1</sup> a statuat următoarele: „*deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a constatat că prin reglementarea acestora au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă*

---

<sup>1</sup> Decizia nr. 448/2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) din *Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune*

}

*principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară”.*

În acest context, semnalăm că *Expunerea de motive* nu respectă structura prevăzută de dispozițiile ante-menționate, având în vedere că nu sunt indicate lucrările de cercetare, evaluările statistice, referirile la documente de politici publice și nu sunt indicate consultările derutate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

8. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

[Redacted Signature]  
Ilie-Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



**Domnului senator Mircea ABRUDEAN  
Președintele Senatului**